

**WYJAŚNIENIA NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

na : „ **Remont drogi gminnej nr 115103E Nowy Kawęczyn- Kaczorów długości 1455 m.**”

Na podstawie art. 38 ust. 2, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) przekazuję poniżej treść zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które wpłynęło do Zamawiającego w dniu 03.09.2012r., wraz z wyjaśnieniami:

1. Po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzamy, że wszystkie przepusty znajdujące się pod koroną drogi o różnych przekrojach i długościach są zamulone i zapadnięte. Kwalifikują się do wymiany, gdyż nawierzchnia bitumiczna nad przepustami jest zaniżona, a liczne spękania świadczą o słabej podbudowie pod przepustami lub o ich zarwaniu. Prosimy o weryfikację przedmiaru w kwestii ilości oraz rozbiórki istniejących przepustów i wykonania nowych.

Odp. Zakres robót związanych z oczyszczaniem przepustów pozostaje bez zmian. Deformacje nawierzchni nad przepustami należy wyrównać w ramach projektowanej warstwy wyrównawczej.

2. Na planie sytuacyjnym w km 0+635 jest wykonana odręcznie notatka „wykonać przepust”. Prosimy o uwzględnienie budowy tego przepustu w przedmiarze.

Odp. Odręcznej notatki nie należy brać pod uwagę. W/wym. przepust nie jest projektowany do wykonania.

3. Cztery przepusty nie zostały ujęte w przedmiarze do przebudowy lub czyszczenia:
km 0+002 – do czyszczenia
km 0 +635 – do budowy
km 0+830 do rozbiórki i budowy
km 1+397 do rozbiórki i przebudowy

Odp. Nie przewiduje się budowy ani przebudowy w/wym. przepustów. W ofercie należy wycenić tylko oczyszczenie

4. Teren pod poszerzenie i pobocze od km 0+490 (na dł. 300m) z lewej strony jest zaniżony ok. 40 cm w stosunku do istniejącej jezdni. Wymagane jest wykonanie nasypu pod pobocze. Prosimy o ujęcie tej pozycji w przedmiarze.

Odp. Zaniżenie wynosi około 20-30 cm, które należy uzupełnić materiałem z wykopu pod poszerzenie i projektowanego roku.

5. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o wycinkę drzew i karczowanie pni które kolidują z wykonaniem poboczy i rowów:
- Drzewa do wycinki: w km 0+615, w km 0+618, w km 0+685, w km 0+697, w km 0+723, w km 1+350,
- Pnie do wykarczowania: km 0+625, km 0+630, 0+635,
Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o powyższe pozycje.

Odp. Drzewa zostaną usunięte przez Gminę we własnym zakresie. Koszty karczowania pni należy uwzględnić przy wykonywaniu rowu.

6. Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze usunięcie kolizji energetycznych w km 0+423,

w km 0+923, w km 1+400.

Odp. Słupy energetyczne pozostają. W ofercie należy ująć oznakowanie ich tablicami U-9a i U-9b.

7. Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze robót związanych z ułożeniem geosiatki na poszerzeniu w celu połączenia konstrukcji poszerzenia z istniejącą konstrukcją jezdni.

Odp. Ułożenia geosiatki nie przewiduje się.

8. Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze przestawienia hydrantu w km 0+975 i ogrodzenia w km 1+324. Prosimy o weryfikację przedmiaru.

Odp. Hydrant pozostaje bez zmian. Ogrodzenie nie będzie rozbierane ponieważ jest w granicy pasa drogowego.

9. Występujące spękania nawierzchni świadczą o braku nośności konstrukcji na całej długości remontowanego odcinka drogi, Czy zamawiający zdaje sobie sprawę, że gwarancja udzielona przez Wykonawcę (36 m-cy) obejmuje tylko nowo wykonane warstwy bitumiczne. Wykonawca nie odpowiada zgodnie z prawem za wystąpienie spękań w okresie gwarancji spowodowanych przeniesieniem spękań istniejących na nową nawierzchnię, będących skutkiem braku nośności konstrukcji oraz niejednorodności przekroju konstrukcyjnego.

Odp. Zakres robót nie przewiduje wzmocnienia konstrukcji. Wykonawca odpowiada za jakość robót wykonanych zgodnie z przedmiotem zamówienia.

10. Czy Zamawiający posiada wiedzę, iż wynagrodzenie ryczałtowe jest sposobem zapłaty zgodnie z kc, a nie sposobem opisu technologii wykonania robót. Przedmiot zamówienia zgodnie z Pzp. Powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. (art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Pzp.)

Odp. Przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych (art.31 ust.1 Ustawy Pzp.), a wszelkie wątpliwości są wyjaśniane w odpowiedziach na zapytania oferentów. Sposób zapłaty jest określony w projekcie umowy, a nie w opisie przedmiotu zamówienia.

Wójt Gminy

/-/ Włodzimierz Ciok